

Notulen

Algemene Afdelingsvergadering



26-03-2026

Algemene Afdelingsvergadering 26-03-2026

Jonge Democraten Arnhem - Nijmegen

Notulen door: Leander Nikkels

Datum: donderdag 26-03-2026

Tijd: 20:00 – 22:00

Locatie: Restaurant De 4 Heeren (Sint Annastraat 259, 6525 GR Nijmegen)

20:05 Opening AAV

Benoeming Technisch Voorzitter

Technisch Voorzitter: Joris Lemette

Per acclamatie ingestemd.

Installatie Stem- en Notulencommissie

Stem- en Notulencommissielid 1: Guus van der Lee

Stem- en Notulencommissielid 2: Julian van Hee

Per acclamatie ingestemd.

Vaststellen notulen AAV 20-01-2025

Per acclamatie vastgesteld.

Vaststellen agenda AAV 26-03-2026

De agenda is per acclamatie vastgesteld.

Yara vraagt om dispensatie, deze is per acclamatie aangenomen

Motie van orde(Bart): Moet er geen bestuursverantwoording?

Antwoord Leander: In het afdelingsreglement staat van niet.

20:07 Verkiezingsblok

Kandidaat-Penningmeester Rowald van den Hout:

Rowald TU Eindhoven architectuur. Penningmeester kan richting geven aan afdeling. Je kunt de koers bepalen samen met het bestuur. Hoe maak je beslissingen, Hoe maak je mensen betrokken bij de afdeling en politiek. Ook beschik ik over de vaardigheden, met wat hulp. Er zitten veel beta's in het bestuur en dat vind ik leuk.

SoCo advies (wordt niet genotuleerd)

Vragen aan Rowald:t

V (Linda): Meer beta's? Is biologie ook beta?

A (naam): Iedereen die zich beta voelt mag zich beta noemen. Heeft niet perse te linken met welke studie.

V (Lucas): Wat is op de begroting je favoriete uitgavepost?

A (naam): Bier en bitterballen.

V (Ender): Hoe ga je het heen en weer reizen doen?

A (naam): Ik moet naar Arnhem en dan kom ik er langs. Ik hoef niet alle dagen naar school en ik kom ook hier naar activiteiten en dan eet ik wat op station. Dat gaat prima.

20:12 Ontslagverzoek Tarik Halimi

Toelichting Tarik:

Achter de schermen een medebestuurslid belachelijk maken omdat ie zich verkiesbaar stelt voor de Waterverkiezingen. Uitspraken als dat het "gaat scheuren met mensen met autisme binnen het bestuur" en "ik vind het kut dat iemand LB is geworden" is gewoon naast dat het niet sociaal liberaal is respectloos. Daarnaast wordt de regio herhaaldelijk weggezet, door in serieuze interacties te zeggen dat Enschede een "kutstad" is. Dit draagt niets bij en schaadt de samenwerking waardoor ik niet effectief mijn bestuurstaken kan vervullen. Dit heeft niets te maken met stevig bestuur of inhoudelijk debat. Er mag ook kritisch naar de voorzitter gekeken worden ipv alleen de Regio. Met pijn in m'n hart moet ik de Regio verlaten en is JD Overijssel een brug te ver. Dit is niet Groot II, maar Schoof II.

Toelichting afdelingsbestuur (woordvoerder: Leander):

Beste leden van de AAV,

Zoals wij al hebben medegedeeld, heeft Tarik onlangs zijn ontslag aangeboden bij het afdelingsbestuur en is hij zodoende afgetreden als Bestuurslid Regionale Zaken. Graag licht ik jullie tijdens deze AAV dit ontslag toe vanuit het perspectief van het afdelingsbestuur. Tarik heeft vanuit ons ook de uitnodiging gekregen om het ontslag vanuit zijn kant toe te lichten.

Tijdens het afgelopen kaderweekend van 20 t/m 22 februari zijn er een aantal incidenten voorgekomen rondom Tarik, waarbij meerdere leden op dat weekend zich onveilig hebben gevoeld bij hem. Na afloop van dit weekend zijn deze leden ook naar het Landelijk Bestuur gestapt om klachten in te dienen. Voor ons als afdelingsbestuur, die ook deels aanwezig waren bij deze incidenten, was het gedrag van Tarik hieromheen ook een schok. Na afloop van het kaderweekend hebben we het er ook met elkaar over gehad en vonden we gauw dat er een gesprek met Tarik moest komen. Want dit gedrag zei volgens ons niet alleen wat over mogelijke onveiligheid, maar ook wat over zijn functioneren als bestuurslid. In zijn functie als Regionale Zaken moeten wij namelijk kunnen vertrouwen dat Tarik zelfstandig activiteiten kan organiseren en hiervoor verantwoordelijkheid kan dragen. Het gedrag tijdens het kaderweekend heeft ons vertrouwen hierin beschadigd. Als conclusie hebben we besloten dat Sweder en ik, de twee bestuursleden die ook bij de incidenten aanwezig waren, in gesprek zouden gaan met Tarik over het kaderweekend en hoe wij daarmee verder konden omgaan als bestuur.

In de week erna was het moeilijk om contact te krijgen met Tarik. Meerdere appjes en belletjes

werden gepleegd door Sweder, maar geen tot nauwelijks gehoor. Tarik gaf alleen aan op een bepaald moment niet te kunnen, maar gaf bijvoorbeeld ook niet aan wanneer hij wel op een gesprek kon (ook al vroegen wij daarnaar). Ook was hij zonder opgaaf van redenen afwezig op onze bestuursvergadering die week, wat het contact bemoeilijkte. Toen Tarik op donderdag 26 februari wat in onze groepsapp zei, zag ik de kans schoon om Tarik nog even te wijzen op dat wij graag met hem in gesprek wilden over het kaderweekend.

De reactie van Tarik hierop was niet naar verwachting. Tarik ontkende dat zijn gedrag iets met ons te maken had en nam er geen enkele verantwoordelijkheid voor. Vervolgens kwam Tarik met allerlei verwijten en problemen waar hij tegenaan liep in ons bestuur: zo kon hij naar eigen zeggen niet overweg met onze voorzitter en heeft hij zich ook een aantal keer onveilig bij ons gevoeld. Dit was nieuws voor ons en voor zover we weten is hier ook geen melding over gemaakt bij andere organen binnen de JD, zoals het LB of de SVC.

Mede hierdoor voelde Tarik zich ook niet veilig om met ons het gesprek aan te gaan en moesten wij eerst dingen bekennen die wij gedaan hadden. Omdat wij niet gechanteerd wilden worden, hebben we nog een aangepast voorstel gedaan om met Jorrit erbij het gesprek aan te gaan en om in dit gesprek alles op tafel te gooien wat er speelt. Toen Tarik hier geen gehoor aan gaf, was het voor ons duidelijk: de samenwerking met Tarik is onmogelijk geworden. We hebben over zijn gedrag een klacht ingediend bij de SVC, die dit nu aan het oppakken is.

In de weken die daarop volgden heeft Tarik, gekeken naar de klachten die er over hem liepen naar het kaderweekend, zijn werkzaamheden al tijdelijk neergelegd. Op 17 maart gaf Tarik vervolgens bij ons aan dat hij zijn ontslag indient als Bestuurslid Regionale Zaken. Gebaseerd op wat hierboven beschreven is, ondersteunen wij deze keuze.

Ondanks dat we professioneel gefrustreerd zijn geraakt door Tariks gedrag naar ons, wensen wij Tarik wel het allerbeste toe. We hopen dat hij zelf ook rust heeft gevonden in de situatie en, als hij daar toch nog een keer behoefte aan heeft, staan we er altijd klaar voor om met hem er alsnog over te spreken.

Vragen over ontslag Tarik:

V (Koen): Na een verwijderd appje is Tarik verwijderd uit de afdelingsapp groep. Waarom?

A (Leander): Via social media en groepsapp deed hij berichten delen en niet met ons in gesprek gaan. Omdat die de bestuursdynamiek ontzettend verstoort hebben wij besloten om hem te verwijderen. Ook was dit in overtreding van de gedragsredens in de groepsapp.

V (Koen): Is hij nog lid?

A (Leander): Ja voor zover wij weten wel.

V (Ender): Speelde de dingen niet al langer dan het kaderweekend?

A (Leander): Wij wisten niet dat er bij Tarik zoveel speelde als dat hij op dat moment aangaf. Hij heeft dit nergens via een JD-kanaal melding van gemaakt. Wij waren er dus niet van bewust.

Aanvullen Sweder: Elke BV hebben we een hartluchttings moment, dit is niet gebruikt. Geen melding gemaakt bij een vertrouwenspersoon. Dit heeft hij allemaal opgespeeld op het moment dat wij hem confronteerde met zijn eigen gedrag.

V (Ender): Wat gaat er met zijn post gebeuren?

A (Sweder): Voor nu gaat hij niet vervuld worden. We zijn aan het kijken naar mogelijkheden voor een regiocommissie.

Leander: 27 februari was er wel een borrel georganiseerd en hier zijn aantal gesprekken met leden uit die regio uitgekomen die wellicht actief willen worden

Vervolgvraag: Was tarik hier ook?

Sweder: Hij reageerde niet en we hadden ook gezegd dat we hem zouden weren als die zou komen. Hij was er dus niet.

20:23 Pauze

20:42 Heropening AAV

20:43 Verkiezingsuitslag

Betreft	Positie	Geldige stemmen totaal	Stemmen voor	Stemmen tegen	Onthouden	Verkozen ja/nee
Rowald van den Hout	Penningmeester	11	10	1	0	Ja

20:44 Afsluiting

W.V.T.T.K.

Rondvraag

V (Bart): Bij de vorige AAV hadden jullie een plan voor de gemeenteraadscampagne, wat je niet zou delen. Wat is er terecht gekomen van dat plan?

A (Sweder): Het meeste is gerealiseerd, maar door omstandigheden is niet alles gerealiseerd. Mensen hebben niet gebruik gemaakt van het budget voor persoonlijke flyers.

Leander: We hebben wel een aantal acties gedaan. Bij het Radboud.

V (Bart): Wat zijn dan de omstandigheden dat de activiteiten niet door zijn gegaan?

A (Sweder): De acties zijn niet doorgedaan door onhandige samenkomst van omstandigheden. Leden die ziek waren.

V (Bart): Iemand die de noodzaak heeft gevoeld om met lokale d66 partijen mee te doen

A (Linda): Ik had bij een paar acties meegeholpen, maar door omstandigheden bij aantal acties niet bij kunnen zijn.

De technisch voorzitter sluit de vergadering om 20:48