

Notulen ALV102



13 september te Nijmegen

Inhoudsopgave

Opening	3
DEMO-verantwoording	4
Bestuursverantwoording	7
Kandidatenblok	12
HR-wijzigingen	18
Beleidsplan Bestuur Smook	26
Financieel blok	33
Organisatorische moties	35
Verkiezingsuitslag	39

Opening

De congresvoorzitters Sophie den Ouden, Niels Koppelaar en Julia van Herpen, en de Stem- en Notulencommissie, Leander Nikkels, Johan Edward, Biko van Mil, Sweder Groot, Koen Simons, Jorrit de Boer en Alessandro van Norel worden per acclamatie aangesteld.

Agenda

De agenda wordt per acclamatie aangenomen.

Notulen

De notulen van ALV101 worden per acclamatie aangenomen.

DEMO-verantwoording

Izabella Voortman en
Richard Korpel

Hallo allemaal, fijn dat jullie er zijn. Voor de mensen die de Demo niet kennen: wij zijn het ledenblad van de JD en schrijven allemaal hele interessante stukken en we maken podcasts. Jullie hebben allemaal mijn mooie verantwoording kunnen lezen in het congresboek, dus ik wil eigenlijk iedereen bedanken.

Om te beginnen bij Bink: hij is nu een paar maanden lid en heeft goede notuleer skills en goede verhalen uit de gemeenteraad. Shaniqua kwam midden in ons jaar bij ons clubje; ondanks dat ze het druk heeft, leverde ze altijd op tijd haar stukken in. Niels had onlangs zijn drukke jaar, maar had ook altijd wel tijd voor De Demo. Mees was er altijd als je hem nodig had, hij kon zich altijd beschikbaar stellen en heeft een mooi stuk geschreven over intersectionaliteit. Nikki is een echte veteraan bij de Demo en komt altijd met interessante analyses over natuurkunde, extreemrechts en het HR van de JR. Aiden heeft voor het interview met Boris van der Ham en Bob van den Berg het hele internet afgestruind. Ook heeft Aiden veel editwerk verricht voor de Demo.

Jelrik heeft als schaduwbestuurslid ons op sleeptouw genomen met de reis naar Bremen; interviews gehouden met kandidaten voor het LB en hij staat altijd klaar om te helpen als het nodig is. En hij heeft het meest gelezen stuk van de Demo (dat over het Songfestival) geschreven. Richard is al sinds 2020 lid en heeft een keer vier uur gewacht bij het LABU voor een stuk.

Dus ik wil iedereen bedanken zonder jullie zou er geen magazine zijn en zou niemand.

Naam, afdeling

Niels Koppelaar, Leiden-Haaglanden

Vraag

Stel je zit hier als nieuw lid en je wilt meer weten over de Demo, waar moet ik dan zijn?

Antwoord

Naar Aiden gaan, of mailen naar demo@jongedemocraten.nl, dan mag je bij de vergadering komen.

Naam, afdeling

Frouke, Utrecht

Vraag

Wat was voor jou zelf het hoogtepunt van afgelopen jaar?

Antwoord

We zijn afgelopen zomer naar Dresden geweest om een stuk te schrijven over de politieke situatie daar.

IO-verantwoording

Friso Le Poole en Anna Maaten [Verantwoording IO] – Zijn niet aanwezig

CvB-verantwoording

Rubén Beijer [Verantwoording CvB] – Niet aanwezig

Bestuursverantwoording

Frouke van Dam

Beetje gekke periode geweest. Terwijl de campagne op gang kwam, moesten wij het stokje overdragen en zijn wij begonnen met afbouwen. Het afgelopen jaar is heel mooi geweest; we hebben fijne opvolgers en een goed overdrachtsweekend gehad dat goed en ook gezellig was.

Er is in de afgelopen periode ook niet stilgezeten. We hebben meegeschreven aan het verkiezingsprogramma (van D66), een Brusselreis georganiseerd (met dank aan Yara en Shaniqua), waar veel nieuwe leden op afkwamen, en veel tijd gestoken in de organisatie van dit (september)congres.

We krijgen nu een hectische periode met twee verkiezingen. We zijn al bezig geweest met de verkiezingen en zijn blij dat we hiervoor nog een bijdrage kunnen leveren, onder andere aan het opzetten van een campagneteam voor de volgende periode. Ik laat het voor nu hierbij; het was sowieso een genoegen.

Naam, afdeling Alessandro, Utrecht

Vraag Frouke, wat was hetgeen waar je het meest trots op bent om in het verkiezingsprogramma van de D66 te hebben gekregen?

Antwoord Ik ben er erg trots op dat we meegeschreven hebben aan het zorg segment, zo hadden wij een significant deel aan mentale gezondheid en jeugdzorg er in kunnen krijgen. Wij zijn blij dat we daar een goed verhaal over neer hebben gezet.

Naam, afdeling Annabel, Leiden-Haaglanden

Vraag Hoe willen jullie na jullie LB-jaar betrokken blijven bij de JD?

Antwoord Jakub: Ik zal niet in kaderfunctie gaan, maar wil wel lokaal actief blijven.

Max: Ik kijk er heel erg naar uit om naar congressen te komen en niet verantwoordelijk te zijn.

Frouke: Ik ben naar België verhuisd, dus ik wil betrokken zijn bij het internationale team.

Yara: Ik verhuis naar Zwolle, en blijf actief als trainer. Hiernaast zal ik bij Utrecht en Arnhem-Nijmegen blijven.

Manish: Ik ga volgend jaar in het team internationaal

Bart: Ik word weer PA op het gebied van wonen en daarnaast word ik bestuurs trainer van de JD Arnhem-Nijmegen

Fay: Ik word ook trainer en ik zal bezig gaan met het PJO-parlement.

Naam, afdeling Reinder, Leiden-Haaglanden

Vraag Bart, bij de benoeming van de nieuwe voorzitter van de werkgroep Buitenlandse Zaken is niet het HR gevolgd en is er voorgesorteerd.

Antwoord Max: Het HR is op dit vlak nog nooit gevolgd. Niet handig, ga er naar kijken.

Naam, afdeling	Niels, Leiden-Haaglanden
Vraag	Wat motiveert jullie om verantwoordelijkheid af te leggen aan het congres?
Antwoord	Max: angst voor de ALV Jakub: sterk gevoel van verantwoordelijkheid Frouke: bang voor Niels Bart: Hart voor de vereniging Fay: Het geeft een gevoel van macht Yara: Eens met Fay en het is leuk om hier te staan Manish: toch een keer de pas overdragen
Vervolg vraag	Wat vinden jullie ervan dat andere organen dit niet doen?
Antwoord vervolgvraag	Frouke: In principe moeten die dat ook doen, maar je kunt degene die geen verantwoording afleggen altijd appen.

Naam, afdeling Biko, Leiden-Haaglanden

Vraag Max, wij hebben een functie internationaal open staan, heb jij daar interesse voor?

Antwoord Max: Nee.

Naam, afdeling Jules, Arnhem-Nijmegen

Vraag Wat was jullie grootste uitdaging dit LB-Jaar?

Antwoord

Manish: Hoe we met minder middelen zo veel mogelijk kunnen doen, neem bv de Brusselreis.

Yara: Het organiseren van het kaderweekend; keuzes maken bij welke plannen je uit wilt voeren (en welke niet); Ik ben trots op het opleidingstraject voor de gemeenteraadsverkiezingen (JDIER).

Fay: Randstedelijke JD'ers overtuigen om het congres in Nijmegen te houden en met succes: we hebben veel (nieuwe) leden en leden buiten de randstad op dit congres.

Bart: Op Max z'n schouders klimmen; werkgroepen actief krijgen en houden.

Frouke: Veel voorbereidingswerk achter de schermen; Ik vond het lastig als mensen achter de schermen minder goed in hun vel zaten. Dat hoort er altijd bij, maar het blijft een uitdaging

Max: Het organiseren van het congres kost altijd veel tijd

Jakub: Zo veel mogelijk ideeën uitwerken tot goede video's en posts.

Naam, afdeling Jaco, Leiden-Haaglanden

Vraag Gaan jullie nog reageren op de aanslag op Charlie Kirk, aangezien andere politieke leiders zoals Rob Jetten dit wel hebben gedaan?

Antwoord

Frouke: We wijzen iedere vorm van politiek geweld af. We hebben er niet bewust niet op gereageerd, maar we wijzen het natuurlijk wel af.

Kandidatenblok

Kandidaten Kascommissie

Wouter van Hartskamp Voor wie mij niet kent, ik ben Wouter, oud-afdelingsvoorzitter van de afdeling Utrecht en heb me gekandideerd voor de Kasco. Ik heb veel ervaring met Excel en ben goed met getallen. Een leuk feitje is dat ik mijn JD-carrière ben begonnen met een sollicitatie voor interim/penningmeester. Op deze manier hoop ik nog steeds bezig te kunnen zijn met de JD en Merel in de gaten te kunnen houden.

Thomas Heuijers: Voorheen penningmeester Rotterdam/Zeeland. Met plezier gedaan. Ervaring bij een accounting bedrijf. Leuk werk, leuk om te controleren.

Naam, afdeling	Noë, Rotterdam-Zeeland
Vraag	Hoe zijn jullie omgegaan met financiële keuzes/opgaves vorig jaar?
Antwoord	Wouter: Vorig jaar heb ik veel budgettaire taken overgenomen, toen mijn penningmeester ermee stopte. Thomas: We hadden ook problemen in Zeeland die we hebben verholpen

Naam, afdeling	Aiden, Leiden-Haaglanden
Vraag	Wouter, ben jij bang voor Merel?
Antwoord	Als de dood!

Naam, afdeling	Quinn, Amsterdam
Vraag	Wouter, is het thuisfront het er ook mee eens dat jij deze functie gaat bekleden?
Antwoord	Dat thuisfront heeft hier niets mee te maken!

Naam, afdeling	Tino, Utrecht.
Vraag	Wouter is voorbeeldig!
Antwoord	(geen antwoord)
Naam, afdeling	Yarnick, Fryslân
Vraag	Voor Wouter: is dit gezien jouw leeftijd een manier om betrokken te blijven bij de JD? Voor beide: wat is jouw penningmeester stijl?
Antwoord	Wouter: juist vanwege mijn leeftijd is dit een manier om betrokken te blijven. Mijn stijl is berekenend.
Thomas Heuwerjans	Ik heb ervaring binnen een accountantskantoor, dit is leuk werk en ik moet er veel voor controleren.

Kandidaat-hoofdredacteur DEMO

Aiden Bennett Voor de mensen die mij niet kennen: ik ben Aiden Bennet, ik was vorig jaar bestuurslid politiek bij Leiden-Haaglanden. Ik hoop dit jaar Izabella te vervangen. Ik was afgelopen jaar al lid van de Demo en heb me daar lekker creatief kunnen uiten. Als ik verkozen ben, dan hoop ik dat we leden (via de Demo) meer een podium kunnen geven. We zoeken dan ook nog nieuwe redacteurs. Ik hoop dat er energie komt voor de Demo en ik zou dit gewoon heel graag willen doen.

Naam, afdeling Noë, Rotterdam-Zeeland

Vraag Wat heb je al bereikt wat laat zien dat je goed zal zijn als hoofdredacteur? Hoe ga je afdelingen betrekken?

Antwoord Ik heb samen met Izabella en Richard het magazine gedesignd en ervaring opgedaan met schrijven en het benaderen van mensen voor artikelen.

Vervolgvraag Hoe ga je afdelingen (meer) betrekken bij de Demo?

Antwoord vervolgvraag Ik zou graag de bestuursleden politiek en hun poco's (meer) willen betrekken bij stukken voor de demo's.

Naam, afdeling Leon Dekker, Leiden-Haaglanden

Vraag Hoe krijg je meer nieuwe redacteurs bij Demo?

Antwoord Ik wil mensen actief benaderen, waarvan ik weet dat ze van schrijven houden

Vervolgvraag Hoe zie je de samenwerking met de adjunct-hoofdredacteur voor je?

Antwoord vervolgvraag De samenwerking met Bink zie ik heel goed voor me.

Naam, afdeling Annabel, Leiden-Haaglanden

Vraag De Demo krijgt in 2026 minder geld. Hoe ga je hiermee om?

Kandidaat Adjunct-Hoofdredacteur DEMO

Bink Heemskerk

Ik ben Bink en ik ben ook van Leiden-Haaglanden. Vorig jaar was ik daar secretaris. Ik zit pas sinds het zomercongres in de redactie en ik ben toen meteen in het diepe gegooid, dus lees vooral het vorige congresverslag. Ik hoorde net een vraag over hoe nieuwe redacteuren uit te nodigen. Ik heb daar wel een aantal ideeën voor en anders is een soort dienstplicht wel handig. Daarnaast kreeg ik nog de vraag hoe ik werkgroepen en afdelingsbesturen ga betrekken (bij de DEMO); dus ik wil iedereen hiervan oproepen om zo veel mogelijk stukken te sturen en dan ga ik die lezen.

Naam, afdeling

Leon Dekker, Leiden-Haaglanden

Vraag

Hoe zie je samenwerking met de hoofdredacteur voor je?

Antwoord

Aiden en ik zijn goede vrienden geworden en hebben goed samengewerkt in ons bestuur.

Naam, afdeling

Aiden, Leiden-Haaglanden

Vraag

Hoe betrek je ervaren leden bij de DEMO?

Antwoord

Ik kan mensen goed bereiken

Naam, afdeling

Noë, Rotterdam-Zeeland

Vraag

Hebben jullie al plannen voor de verkiezingen?

Antwoord

Op dit moment hebben we die nog niet, maar ik ga erover nadenken en ik wil alle werkgroepen en afdelingsbesturen ook oproepen om hierover mee te denken.

Naam, afdeling

Julie, Brabant

Vraag

Hoe gaan jullie de rollen tussen de hoofdredacteur en adjunct-hoofdredacteur verdelen?

Antwoord

Moeten we nog even gaan kijken, ik denk niet dat we een hele strenge hiërarchie aan gaan nemen, maar daar komen we zeker uit.

HR-wijzigingen

HR01 - Ik heb geen inspiratie voor een grappige titel		
Indiener:	Als je LB vervul je een dubbelrol. Je bent politieagent en rechter, dit is ongemakkelijk. Daarnaast staat het LB wellicht te dicht bij de vereniging. Daarom willen we dit bij een onafhankelijke commissie stellen. Het LB kan alleen met duidelijke motivatie hiervan afwijken. Dit voegt natuurlijk extra complexiteit toe, maar we denken dat dit het waard is.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Waarom hiervoor gekozen en geen uitbreiding CVB? Qua functie lijkt het erop. Extra commissie vraagt om meer leden in kleiner wordende vereniging.	Goed onderwerp wel, maar ik vrees dat je een extra stap in een proces zet waar vaart in moet zitten. LB is geen politieagent en rechter.
Indiener:	Niet bij CvB, omdat je uiteindelijk nog bezwaar moet kunnen indienen. Bovendien vinden zij het goed dat het LB wel uiteindelijk de keuze maakt.	
Stemming:	Stemming: Overweldigende meerderheid aangenomen.	

AMRES01 - Nog steeds geen inspiratie		
Indiener:	Een inhoudelijk verhaal, dit hoort erbij, stem voor.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Wat wijzigt dit nou precies?	
Indiener:	Later worden de sancties naar het HR verplaatst, dit amendement zorgt hiervoor.	
Stemming:	Unaniem aangenomen.	

RES01 - Resolutie Gedragscode		
Indiener:	Vorige congres is er een motie ingediend om de gedragscode te herzien. We hebben het herzien zodat het beter past bij de vereniging bij nu. Sancties zitten nu in het HR.	
Voor	Neutraal	Tegen
	Lid 7: hier staat dat je niet iets mag doen wat de JD beschadigt. Wordt kritiek op de JD niet meer geaccepteerd? Dank voor het werk. Zijn er naast de technische aanpassing ook inhoudelijke aanpassingen?	
Indiener:	Je mag nog kritiek leveren. Het gaat erom dat je buiten de JD dusdanig de JD beschadigen dat de verniging wordt aangetast. Mocht dit misbruikt worden kun je altijd nog naar het CvB gaan. Inhoudelijk is niet veel verandert. Sommige dingen wat duidelijker geformuleerd.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR02 - Wie zoet is krijgt lekkers, wie stout is het HR.		
Indiener:	Alle sancties die in gedragscode stonden komen nu hier terecht. Die zijn niet inhoudelijk veranderd. Eén klein ding is veranderd: bij verwijdering van communicatieplatforms kan je vaker verwijderd worden.	
Voor	Neutraal	Tegen
Dank voor het werk, steun. Goed om het in het HR te zetten. Gedragscode is meer wat willen we zien. Sancties horen meer bij het HR.	Vanaf 17:00 vandaag zou deze nieuwe gelden. Waarom mag het lid niet worden geweerd van de AAV en ALV?	Raar om sancties los te koppelen van gewenst gedrag. In toelichting staat dat dit juridisch nodig is, maar hier is een wetboek voor.

Indiener:	Straf schorsen hebben we ook. Bij schorsen kan je een lidmaatschap op time-out zetten. We moeten twee gradaties hebben. Ik ben er mee eens dat sancties niet in de gedragscode horen. Als we deze niet aannemen, hebben we geen sancties meer.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

Motie van orde: Wat er gebeurt er als we deze aannemen en dan HR04? Kunnen we beter eerst over HR04 hebben en daarna deze?

HR03 - Oeps		
Indiener:	<p>Als je kandideert voor LB, wordt gevraagd lidmaatschap andere verenigingen op te geven. Dit is AVG technisch niet mogelijk. Mogen dit wel op vrijwillige basis vragen.</p> <p>Technische vraag: schuurt dit met de AVG of is dit grijs gebied?</p> <p>Antwoord: dit is grijs gebied, maar laten we geen risico's nemen.</p> <p>Technische vraag: geldt dit ook voor op afdelingsniveau en andere functies? Geldt dit voor andere maatschappelijke organisaties?</p> <p>Antwoord: In principe niet, wordt in afdelingsreglementen behandeld. Voor vakbond geldt in ieder geval hetzelfde. Andere maatschappelijke organisaties grijs gebied.</p> <p>Technische vraag: betekent dit dat het niet meer gepubliceerd mag worden of niet meer gevraagd mag worden?</p> <p>Antwoord: het mag niet meer als voorwaarde worden gesteld voor kandidatuur.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen

		Als het niet juridisch verplicht is, vind ik dit van dergelijk belang dat we dit moeten houden.
Indiener:	Dat het grijs gebied is betekent niet dat het veilig is. Zou ervan afhangen wat de autoriteit persoonsgegevens erover zegt.	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

HR04 - Solliciteren kun je leren		
Indiener:	Vanwege de vorige keer dat veel zelfde leden op dezelfde functie solliciteerde, was dit onhandig. We willen uitdrukkelijk niet de democratie onderuithalen. De soco kan meerdere personen voor een functie voorleggen. Deze commissie blijft verkozen en moet verantwoording afleggen, dus er is weerspraak. Je moet nu publiekelijk kandideren, wat mensen kan afschrikken. Voortaan werken met functieprofielen. Vorming van LB wordt zo makkelijker en toegankelijker.	
Voor	Neutraal	Tegen
Goed dat ook als je niet wordt voorgedragen, je nog steeds kan solliciteren als tegenkandidaat. Goed dat er zo naar kwaliteiten als heel LB wordt gezien. Je kunt altijd tegenkandidaat stellen, zo kun je altijd voor een andere functie kandideren. Het	Hoe ga je tegen dat dit vriendenpolitiek wordt? Is tegenkandidatuur hier goed genoeg voor? Hierdoor ligt er minder macht bij de kandidaten. De Orco kan zeggen, wij zien jou beter op een andere functie dan je voor hebt gekandideerd? Lees ik dit zo	Je maakt een hiërarchie tussen kandidaten. Ik snap dat er soms functies zijn waar mensen niet voor solliciteren, maar daartegen moeten we beroep op de kandidaten doen om dit in te vullen. De Orco kan nu ook al voorstellen dat je naar andere

<p>verdelen van posities is lastig, goed om dit door een commissie te laten doen.</p> <p>De vorige keer is dit inderdaad een beetje een rotzooi geweest, dit is een mooi voorstel om dit te proberen te vermijden. De Orco kan nu ook al een vernietigend advies geven, dus heeft daar ook al macht.</p> <p>Bij andere PJO's gaat LB zoeken vaak met veel minder problemen. Dit kan dit ook naar de JD brengen.</p>	<p>goed? Geeft dit die commissie niet teveel macht?</p> <p>Aan de ene kant mooi idee, aan de andere kant is campagnevoeren een goede voorbereiding op politiek werk</p> <p>Mag je dit nog amenderen? Hoe gaat kandideren voor deze commissie?</p> <p>Mogen leden een profielschets amenderen?</p>	<p>functies gaat. Om hier tegen in te gaan met een tegenkandidaat is een hevige stap. Misschien moeten we meer verantwoordelijkheid bij de kandidaten zetten.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>je kunt wel in sollicitatieprocedure je eigen voorkeur aangeven, Orco kiest welke het beste bij je past. Profielschets is een congresvoorstel, dus je kan amenderen. Fijn al die voorstemmen. Er zitten veel checks op via de ALV. Daarnaast kan de Orco nu al je een heel negatief advies geven waardoor je moeilijk verkozen kan worden. Daarnaast kunnen meerdere kandidaten voorgedragen worden. Er is dit jaar toch een lege post, dat willen we met dit voorstel voorkomen.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>42 voor, 18 tegen, aangenomen.</p>	

HR05 - Als we toch bezig zijn met het veranderen van hoe we functies invullen		
Indiener:	<p>Huidige procedure is tijdens de splitsing van portefeuille houders en voorzitters gebeurt. Leek goed om dit toen democratisch in te richten. Helaas, zelden komt de meerderheid van een werkgroep bij een vergadering. Als we deze regel formeel hadden gevolgd was misschien geen enkele voorzitter ingestemd afgelopen jaar. Bovendien is online stemmen zoals het nu gedaan wordt fraudegevoelig. Bovendien kan LB hiermee mensen ontslaan wat handig is.</p>	
Voor	Neutraal	Tegen
<p>Ik heb in het verleden een paar keer problemen gehad met werkgroepen die inactief zijn of niet in lijn met de JD handelden. Als huidige systeem niet werkt, goed om dit zo te doen.</p> <p>Bij werkgroep diversiteit was dit een groot probleem, goed om dit aan te passen.</p> <p>Er zijn veel dode werkgroepen. Ideaal om dit probleem op te lossen.</p> <p>LB is verkozen, dus hebben een mandaat. Als het niet werkt, is het duidelijk dat dit aangepast moet worden.</p> <p>Geen fan van democratie. Hoe worden kandidaten hiervoor nu gezocht?</p> <p>In princpe goed. Misschien goed om bij het wintercongres hierop te reflecteren?</p> <p>Kleine groep van werkgroep kan vriendjespolitiek</p>	<p>Democratie is belangrijk, maar snap de argumenten, help me kiezen.</p> <p>Er moet meer ingegrepen worden door het LB. Is het wel handig om communicatie met de werkgroep weg te halen?</p>	<p>Waarom heeft het LB mensen aangesteld buiten de werkgroep om, en daarna nog even het HR aan te passen? Dit gaat buiten het mandaat van de werkgroep om.</p> <p>Problemen zijn valide, maar het schrappen van de democratische mandaat van de werkgroep is onacceptabel.</p> <p>LB kan altijd nog mensen uit de werkgroep zetten. Waarom halen we de partijdemocratie onderuit??</p> <p>Ik heb zelf gezien bij de werkgroep hoe een nieuw lid ineens zonder expertise een grote functie kreeg. Geef de werkgroepen de macht die ze verdienen.</p>

<p>bedrijven. LB heeft breder beeld over de hele vereniging.</p> <p>LB krijgt veel input van de werkgroepen. Goed dat zij hier ook de regie over hebben.</p> <p>Het is soort van democratisch, want voorzitters worden verkozen door LB, dus indirecte democratie.</p>		
<p>Indiener:</p>	<p>Kandidaten worden op dezelfde manier gekozen als bij poho's. We stellen nog altijd kandidaten voor bij stemmingen. Geen slippery slope, we zijn er altijd als leden nog bij. Terugblik is aan nieuw bestuur.</p>	
<p>Stemming:</p>	<p>Overweldigende meerderheid aangenomen.</p>	

HR06 - Internacho's uitgewerkt		
<p>Indiener:</p>	<p>Hiervoor hebben we de international officer verkiesbaar gesteld. Het is duidelijk om goede werkafspraken tussen de IO en extern vast te leggen.</p>	
<p>Voor</p>	<p>Neutraal</p>	<p>Tegen</p>
		<p>Manish, dit kan korter. Er staan echt dingen in die compacter hadden gekund. Laten we het overzichtelijk houden.</p>
<p>Indiener:</p>	<p>Korter gemaakt worden kan door volgende bestuur gedaan worden.</p>	

Stemming:	Overweldigende meerheid aangenomen.
-----------	-------------------------------------

Rachelle Smook

Bijna 3 maanden geleden verkozen, staan te popelen om te beginnen. We zijn bijna beleid en ideeën in beleidsplan getiteld 'Jongeren Aan Zet'. Met twee verkiezingen wordt dit een belangrijk thema. Allereerst TK verkiezingen, veel online inzetbaarheid en campagne ideeën. Daarna GR-verkiezingen, daar willen we vooral veel JD'ers in de raad krijgen en veel samenwerking met de afdelingen. We willen ons ook al voorbereiden op PS-verkiezing. Website vernieuwen want verouderd. Meer ledenbinding door buddysysteem (werkt bij anderen en ook op congressen goed). Actieve werkgroepen en landelijke activiteiten organiseren. Politiek: wonen onderwijs klimaat belangrijkste thema's. Hier nog veel winst op te behalen en andere onderwerpen ook belangrijk. Extern veel samenwerken met andere PJO's/NJR en andere organisaties. In de media veel opiniestukken schrijven en acties organiseren.

Naam, afdeling Sophie, Arnhem-Nijmegen

Vraag Waarom is het vernieuwen van de website nodig?

Antwoord Tino: De website heeft veel foutmeldingen, de website zou overgaan naar een nieuwe beheerder, maar dat ging erg lastig: plug-ins werken niet. De oude beheerder geeft aan dat er geen nieuwe plug-ins in kunnen, anders gaat die kapot Nu nog wonder dat die online is.

Vervolg vraag Heb je al een beetje een beeld, van hoe de website beheerd gaat worden? Wordt dit extern door iemand anders gedaan, of ga je dit zelf doen

Antwoord vervolgvraag Tino we gaan dit inventariseren, er is niet genoeg kennis om dit zelf te bouwen.

Naam, afdeling Stefan, Utrecht

Vraag Gaan jullie alleen inhoud (van de website) veranderen?

Antwoord Tino: We gaan leden vragen over wat er anders kan.

Naam, afdeling	Lennart, Rotterdam-Zeeland
Vraag	Zijn er nog plannen voor meer masterclasses?
Antwoord	Douwe: Ja, dit stond niet in het beleidsplan, maar ik wil er wel wat mee gaan doen. Ik denk aan een masterclass over democratie en/of polarisatie, maar ik ga dit nog verder inventariseren met trainers en leden.
Vervolgvrage	Over de formatie: hebben jullie al plannen hoe jullie hiermee omgaan, à la het paarsakkoord
Antwoord vervolgvraag	Rune: hoogste prioriteit ligt nu bij de campagne, daarna is ruimte voor andere zaken als de formatie.
Naam, afdeling	Bink, Leiden-Haaglanden
Vraag	Over buddysysteem: wat gaat dit inhouden?
Antwoord	Douwe: Hebben we nu ook al op congres. Hier kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een roeivereniging, waar je gekoppeld wordt aan een ervarener lid om de vereniging te leren kennen. Kan je dan binnen de afdeling ook naar meerdere activiteiten gaan dan alleen congres? Bestuurslid kan best wel imposant zijn in dit geval; misschien leuk om juist bekendere leden te gebruiken om ook hen actief te houden.
Vervolgvrage	Hebben jullie al een inventarisatie gemaakt bij prominente JD-leden?
Antwoord vervolgvraag	Douwe: Nee, nog niet, maar dat gaan we nog doen.
Naam, afdeling	Wouter, Utrecht
Vraag	Hoe gaan we als JD de campagne in en hoe houden we dit vol?
Antwoord	We vormen een campagneteam, komen al meer mensen bij, ludieke acties en mobiliseren van jongeren. Opbouw maken voor TK-verkiezingen, doelgroeponderzoek en vele plannen uitschrijven, en dat is ook basis voor GR-verkiezingen. Ook rol spelen in coalitievorming.

Naam, afdeling	Bart, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Waar kijken jullie het meeste naar uit?
Antwoord	<p>Senna: De Tweede Kamerverkiezingen en de daarbij behorende campagne, dat is heel actueel</p> <p>Rachelle: De campagne voor de Gemeenteraadsverkiezingen</p> <p>Douwe: De Kaderweekenden</p> <p>Tino: De campagnes</p> <p>Rune: Het aanpakken van uitdagingen, daarmee wil ik mezelf ontwikkelen.</p> <p>Merel: Met het bestuur kijken naar hoe we de financiële middelen het beste in kunnen zetten en ik kijk uit naar een leuk bestuursjaar.</p> <p>Shaniqua: De nieuwe activiteiten en hoe deze bevallen binnen de vereniging.</p>

Naam, afdeling	Julia, Arnhem-Nijmegen
Vraag	Hoe gaan we internationale inwoners betrekken bij de GR-verkiezingen en binnen de JD?
Antwoord	<p>Rachelle: Als het haalbaar is, doen. Prioriteit ligt wel bij andere dingen in de campagne.</p> <p>Senna: tijdens de Brusselreis hebben we connecties kunnen maken met FHF, dit is een organisatie die geld en campagne strategieën geeft voor organisaties. Hier kunnen we gebruik van maken.</p> <p>Bijvoorbeeld Engelstalige flyers GR</p>

Naam, afdeling	Julia, Arnhem Nijmegen
Vraag	De twinning komt volledig op eigen kosten, wat doet dit volgens jullie voor de kansengelijkheid?

Antwoord
Shaniqua: Bezuinigingen zijn op afdelingsniveau; hopen alsnog dat veel leden mee kunnen. Snapt die drempel, moedigen de leden dus vooral aan om contact met LB op te nemen om alsnog te kunnen ondersteunen om mee te gaan.

Naam, afdeling
Yarnick, Fryslân

Vraag
In het beleidsplan stond iets over een pool voor SNC'ers en TV'ers. Wat voor prikkel hebben jullie om zo naar de regio toe te trekken?

Antwoord
Tino: Kan heel goed in overleg met lokale afdelingen, beste ideeën om ze makkelijk ernaartoe te krijgen. Kom met suggesties!

Naam, afdeling
Sam, Brabant

Vraag
Is er nagedacht om geografisch grotere afdelingen te ondersteunen in het mogelijk maken van kennismakingsgesprekken?

Antwoord
Douwe: ik heb een moeilijke geografische afdeling gehad, Overijssel. Als het heel moeilijk wordt, dan kunnen we kijken of we LB'ers inschakelen voor nieuweledengesprekken of desnoods online (maar dit is niet gewenst).

Naam, afdeling	Giso, Groningen-Drenthe
Vraag	Wanneer komt er een congres in Groningen?
Antwoord	Shaniqua: Daar kan ik nu niet direct antwoord op geven. We hebben al heel veel nieuwe activiteiten zoals symposia, veel blik op de regio en waar we normaliter niet komen, willen we buiten de randstadbubble komen.
Naam, afdeling	Thomas, Rotterdam-Zeeland
Vraag	Hoe gaan jullie afdelingen aansporen om actiever te worden?
Antwoord	Rachelle: Om met Limburg te beginnen, we willen kijken of we daar samen met andere PJO's activiteiten kunnen organiseren. Dit kan ook in andere afdelingen.
Naam, afdeling	Aiden, Leiden-Haaglanden
Vraag	ledenwerving, veel focus op campagnes. 90% van de JD-leden zijn 22 of jonger, dus buiten de campagne om: is er een plan om leden langer vast te houden?
Antwoord	Senna: 3 grote stukken in beleidsplan: van vorig bestuur en rode draad (behoud van leden), allemaal wel wat samenhang en customer journey. Campagne is echt de reden hoe je mensen binnenkrijgt en als rode draad loyaliteit creëren, wil ze in het FEO nog verder introduceren.
Naam, afdeling	Tim, Utrecht.
Vraag	Stel D66 krijgt meer zetels, komt er dan een nieuwe JD-begroting?
Antwoord	Merel: begroting wordt dan aangepast, gaan wij als bestuur kijken waar dat geld dan aan besteed gaat worden. Daar gaan we dan naar kijken.

Naam, afdeling	Bink, Leiden-Haaglanden.
Vraag	Over het twinningvoorstel: waarom landelijke twinning i.p.v. via afdelingen? Was altijd een mooie manier om mensen binnen de afdeling te leren kennen.
Antwoord	Shaniqua: besturen zijn kleiner dan tevoren, vaak geen functie Organisatie/Internationaal, qua organisatie daarom ook naar landelijk gehaald. Wil dit wel met twinningteam gaan doen, join dit vooral! Zo blijven we samenwerken met afdelingen en leden.
Naam, afdeling	Antje, Amsterdam
Vraag	Hoe willen jullie vrouwen stimuleren om hun stem te laten horen?
Antwoord	Shaniqua: Een diversiteitspotje, ontwikkeling van vrouwen en ondersteunen van afdelingen daarbij. Hoe kunnen we activiteiten zo inclusief mogelijk kunnen maken is de insteek.

Financieel blok

Begroting

Merel Warmerdam Begroting kan nog worden aangepast n.a.v. uitkomst TK26. Contributies iets naar beneden gegaan. Eigen bijdrage wordt de norm voor Twinning. Twinning wordt voortaan landelijk georganiseerd. Baten als muntverkoop en webshop zijn er ook. Indirecte kosten is de grootste post. Deze is iets verhoogd (indexatie). Ledenactiviteiten is wat bezuinigd. Nieuwe post is diversiteitsactiviteiten. Bij scholing en vorming is een beetje op van alles bezuinigd. JD'ers willen we helpen in verdere carrière in D66. Bestuurskosten hebben we ook op bezuinigd. Internationaal wat op bezuinigd, met name realistischer begroot. Bij communicatie is de grootste verandering omgezet van via D66 naar via onszelf.

KasCo: De Kasco heeft zorgvuldig gestudeerd. Penningmeester heeft tijdig gereageerd. We waarderen de betrokkenheid. Positief advies.

Naam, afdeling Matthijs, Rotterdam-Zeeland

Vraag Accountantskosten zijn gestegen vanwege accountskosten? Staat dit verkeerd?

Antwoord We verwachten dat we weer dertienduizend euro kwijt zijn.

Naam, afdeling Justin, Brabant

Vraag Indirecte kosten algemeen. Kunnen we die structureel verlagen?

Antwoord Goedkoopste is om bij D66 met labu te blijven zitten.

Naam, afdeling Stefan, Utrecht

Vraag Hoeveel geld gaat er naar afdelingen?

Antwoord Ze kunnen aanspraak maken op de post overige activiteiten.

Naam, afdeling Lennart, Rotterdam-Zeeland

Vraag Kan ik toezegging krijgen om de begroting op het wintercongres op dezelfde manier te behandelen als bij het septembercongres? We willen kunnen zien hoe er geschoven wordt tussen de onderlinge posten.

Antwoord Prima!

Vervolg vraag Hoe kunnen we onze 'sugardaddy'-post gebruiken?

Antwoord vervolgvraag ENS is voor lange termijn; als we op dit zetelaantal blijven hangen, kunnen we niet de ENS gebruiken.

Naam, afdeling Joanne, Leiden-Haaglanden

Vraag Waarom is vacatiegeld verlaagd?

Antwoord We hebben op veel posten bezuinigd; we vinden het erg om niet op onszelf te bezuinigen.

Vervolg vraag De meeste kosten zijn geweest na het septembercongres. Wat gaan we doen met het geld dat over is? Gaat dit naar ENS?
2e Vervolg vraag Kan je toezeggen dat dit geld niet naar de ENS gaat?

Antwoord vervolgvraag Het blijft een optie. Antwoord 2e vervolgvraag: Dat ga ik niet toezeggen, wil ik met bestuur afstemmen.

Naam, afdeling Onbekend

Vraag Worden de afdrachten evenredig verdeeld?

Antwoord Elke afdeling krijgt evenveel. Een overig deel wordt per ledenaantal verdeeld.

Organimo's

ORG01 - Jan Willem Winter!		
Indiener:	Vorig jaar al gedaan, is handig om te blijven doen.	
Landelijk bestuur:	Neutraal	
Voor	Neutraal	Tegen
Bij het wintercongres hebben we vaak tijd over, zomercongres niet. Dus dit is handig qua tijd. Twee prijzen op een congres kunnen prima. Handig qua tijd.		Is dit besproken met de VJD? We hebben ook al de Jan Terlouw-prijs op het wintercongres; dat is wel dubbel.
Indiener:	Jan Terlouw prijs is kort, Jan Willem Bertens prijs uitreiken duurt gebruikelijk langer. ook prima afstemmen met de VJD, mandaat ligt ook bij de ALV, LB kan er ook best wel naar luisteren	
Stemming:	Overweldigende meerderheid aangenomen.	

ORG02 - Vaarwel vacatiegeld 01 – Gelijke monniken gelijke kappen	
Indiener:	2017: invoering vacatiegeld, bedrag dat LB krijgt uit JD-pot. Daarvoor alleen bestuursbeurs. Overgestapt want fulltime bestuur en TK-verkiezing verliep gunstig. Nu is situatie minder gunstig en dus aanpassen op situatie: geen fulltime bestuur meer en ook niet meer zo veel zetels en dus minder geld. Betekent ook dat we minder mogen verwachten van volgende LB's. Twee smaken: compleet afschaffen (ORG02), of variatie aanbieden (ORG03), afhankelijk van profielen kies je dan wie wel en wie niet vacatiegeld krijgt. Landelijk bestuur

Landelijk bestuur:	Heel duidelijk tegen beide organimo's. Er zijn problemen met het vinden van bestuursleden voor alle studentenorganisaties. Dit is ook gemerkt voor de JD. Ook optie 2 van sommige bestuursleden, wel vacatiegeld, zou gek zijn. Dit zou ongelijkheid creëren en verwarring over welke functies dit dan gaat. Veel taken pak je collectief op ook. Betere organisatie met financiën is ook veel handig. Schuurt verder ook met het onderbuikgevoel dat oud-bestuursleden bijstaan die het wel hebben ontvangen in hun bestuursjaar. Volgens mij kunnen we meer geld besparen op andere dingen; bijvoorbeeld sommige congressen zijn onnodig duur.	
Voor	Neutraal	Tegen
We zijn niet meer de vereniging die we waren qua middelen. We moeten onze verwachtingen aanpassen.		<p>Jongeren hebben financiële problemen. Bestuur doen is een groot privilege dat voor mensen beschikbaar moet zijn. Anders zouden bestuursfuncties alleen voor rijken beschikbaar zijn. Dit weegt mee voor mensen die LB overwegen. (4 keer genoemd)</p> <p>Anders is naast een bestuursfunctie enorm veel werken vereist om rond te komen.</p> <p>Er is een wettelijk probleem met vacatiegeld uitgeven aan slechts 3 leden van het bestuur.</p> <p>Dit kan ten koste gaan van de kwaliteit van het bestuur, aangezien er mindere verwachtingen zullen zijn.</p> <p>Dat het hiervoor goed is gekomen met het vullen zonder vacatiegeld, betekent niet dat dit later</p>

		<p>ook zal zijn en dit de beste bestuursleden zijn.</p> <p>Bestuur zijn is part-time maar je bent full-time verantwoordelijk. Het is hard werk wat gesteund moet worden.</p> <p>Kunnen we niet zelfs ook afdelingsbestuur vacatiegeld geven als er meer geld is?</p> <p>Eventueel zou het bedrag verlaagd kunnen worden.</p>
Indiener:	<p>Worden juist eerlijker hierdoor. Veel vrijwilligers/afdelingen die niet meer gecompenseerd worden. Eerlijkere verdeling van het geld over de vereniging dus. Het was in het verleden noodzakelijker geweest, kans is klein dat dit weer gebeurt en dus nederigere verwachtingen hebben. Zo kan je ernaast ook rondkomen als we die verwachtingen bijstellen.</p>	
Stemming:	Overweldigende meerderheid verworpen.	

ORG03 - Vaarwel vacatiegeld 02 – Premie voor drie		
Indiener:	Zie ORG02	
Landelijk bestuur :	Zie ORG02	
Voor	Neutraal	
Zie ORG02	Zie ORG02	Zie ORG02
Indiener:		
Stemming:	Met overweldigende meerderheid verworpen.	

ORG04 - Meer ledenbetrokkenheid via de JD-TikTok		
Indiener:	We missen veel jongeren op Tiktok. Andere PJO's zitten er wel op. Hij stelt voor dat leden video's kunnen inzenden, of dat het LB een commissie oid instelt om dit te doen.	
Landelijk bestuur:	Inderdaad zou het mooi zijn op om TikTok te gaan en andere jongeren te bereiken. Dit is nu ook al mogelijk. Ze stellen wel voor dat er eerst overleg en daarna dingen maken. Tegen	
Voor	Neutraal	Tegen
Zoveel jongeren gebruiken dit. Goed om hen te bereiken. (2 keer genoemd) Wil graag JDTV op tiktok krijgen. Content op TikTok voor andere JD'ers.	Stel dat andere leden dingen maken en opsturen en dat LB dan moet zeggen liever niet, dat is jammer dat zij dat al gemaakt hebben dan. Beter om misschien van tevoren te bespreken.	Goed dat LB ervoor open staat, maar niet via de ALV dit managen.
Indiener:	ALV is toch wel het grootste orgaan van de JD, dus mogen dit best bepalen. Dingen tegen onze standpunten hoeven niet geaccepteerd te worden, maar de rest eigenlijk wel.	
Stemming:	27 stemmen voor, 39 stemmen tegen, verworpen.	

Verkiezingsuitslag

DEMO

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen?
Bink Heemskerk	Adjunct-Hoofdredacteur	59	56	1	2	Ja
Aiden Bennett	Hoofdredacteur	59	58	0	1	Ja

KasCo

Naam	Functie	Totaal uitgebrachte geldige stemmen	Voor	Tegen	Blanco	Verkozen?
Thomas Heuijers	Kascommissielid	58	54	1	3	Ja
Wouter van Hartkamp	Kascommissielid	59	56	3	0	Ja